

**Anno accademico 2021/2022**  
Valutazione della didattica – lato studente – giudizi medi  
DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI  
QUANTITATIVI  
Corso di Laurea in L.M. Giurisprudenza (904)

A partire da novembre e aprile di ogni anno, e nelle date indicate dall'Ateneo, si dà avvio alla Rilevazione dell'opinione degli studenti (valutazione della didattica) per gli insegnamenti del I e del II semestre. Si tratta di un'attività di fondamentale importanza per il miglioramento della qualità della proposta didattica. La rilevazione delle opinioni, mediante compilazione di un questionario valutativo, in forma del tutto anonima, viene effettuata durante lo svolgimento dell'attività didattica in un periodo prossimo ai 2/3 del corso e si protrae per almeno tre mesi successivi ad essa.

Descrizione domande

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia22/11/2022?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 É interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D12 Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?

D13 Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?

D14 I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?

D15 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati? D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Figura 1\_ Quadro complessivo (studenti e percentuale di frequenza)

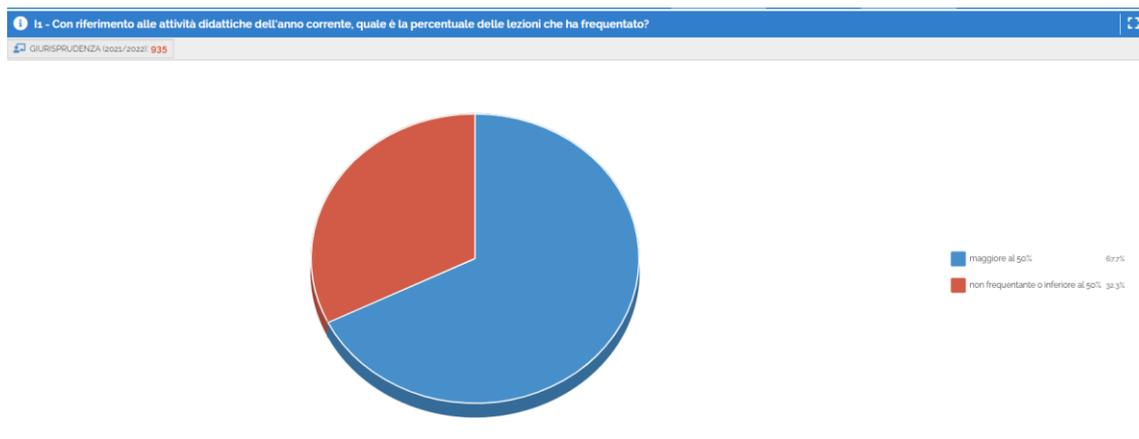


Figure 2\_ Valuazioni medie

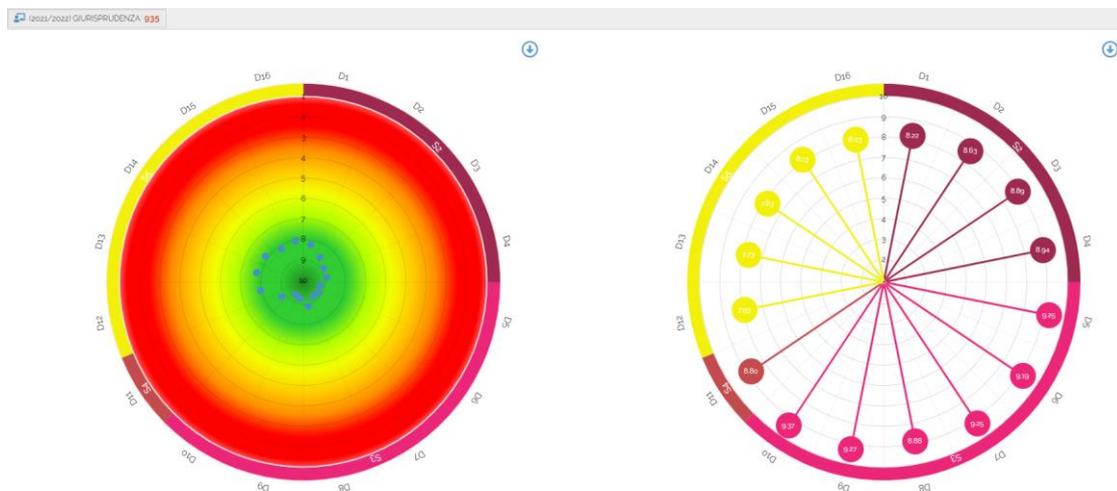


Figura 3\_Tavoal di riepilogo

Tavola di riepilogo delle valutazioni											
<span>2022/2022 GIURISPRUDENZA: 935</span> <span>2020/2021 GIURISPRUDENZA: 1048</span> <span>2022/2022 DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E...: 3988</span>											
	Risposte	Non Risposte	P1 % valutazioni < 6	P2 % valutazioni > 6	Media	SQM	L1	L2	(2021/2022) DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E MET.QUANT	Anno precedente	
D1	885	50	11,75%	88,25%	8,22	2.049	8,08	8,35	794	8,42	
D2	882	53	7,03%	92,97%	8,63	1.867	8,50	8,75	8,32	8,68	
D3	895	40	5,25%	94,75%	8,59	1.751	8,77	9,00	8,55	8,88	
D4	895	40	5,92%	94,08%	8,94	1.749	8,82	9,05	8,67	9,24	
D5	623	312	1,93%	98,07%	9,25	1.388	9,14	9,36	8,94	9,15	
D6	611	324	4,26%	95,74%	9,19	1.532	9,07	9,31	8,77	9,13	
D7	613	322	3,10%	96,90%	9,25	1.457	9,13	9,36	8,80	9,20	
D8	540	395	3,70%	96,30%	8,85	1.628	8,74	9,01	8,54	8,92	
D9	609	326	2,63%	97,37%	9,27	1.423	9,45	9,38	8,89	9,32	
D10	840	95	1,55%	98,45%	9,37	1.340	9,28	9,46	8,95	9,32	
D11	889	46	5,06%	94,94%	8,50	1.754	8,68	8,91	8,66	8,94	
D12	755	170	13,07%	86,93%	7,93	1.945	7,79	8,05	7,31	8,04	
D13	654	281	16,82%	83,18%	7,93	2.075	7,57	7,89	6,98	7,81	
D14	648	287	14,97%	85,03%	7,93	2.021	7,67	7,98	7,11	7,89	
D15	482	453	10,68%	89,32%	8,13	1.900	7,95	8,30	7,34	8,14	
D16	553	382	12,12%	87,88%	8,23	2.028	7,86	8,20	7,21	8,22	

La figura 1 ci presenta il quadro delle percentuali degli studenti frequentanti (67,7%) e non frequentanti/con frequenza inferiore al 50% (32,3%), quadro da cui si evince un lieve decremento del dato della frequenza delle lezioni rispetto all'anno precedente, pari al 73,4% che aveva subito un incremento rispetto agli anni precedenti, probabilmente per la diversa modalità di svolgimento delle attività didattiche, che sono state espletate a distanza (DAD) oppure "blended".

L'analisi dei dati desumibili dalla lettura delle figure 2 e 3 ci consente di rivolgere uno sguardo sintetico e completo, con riferimento all'a.a. 2021/2022, alle opinioni espresse dagli studenti in merito ai diversi profili del funzionamento del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo unico in Giurisprudenza, nella maniera in cui essi emergono dalle risposte alle domande elencate nella Tabella 1.

La fotografia dei dati mostra un quadro che può senz'altro considerarsi confortante e molto soddisfacente. I punteggi ottenuti si mantengono tutti sopra il livello soddisfacente (maggiore o uguale a 7/10), collocandosi, anzi, tra 8/10 e 9/10.

Entrando più nel dettaglio, si rilevano valutazioni maggiormente positive in relazione ai quesiti attinenti allo svolgimento dell'attività didattica ad opera dei docenti del Corso di Studio, i cui punteggi superano il 9, salvo con riferimento al quesito D 8, relativo alle attività didattiche integrative, che raggiunge il punteggio di 8,88. I quesiti D1- D4, concernenti gli aspetti attinenti allo svolgimento dell'attività didattica, in particolare quelli relativi a conoscenze preliminari degli studenti, carico di studio, materiale didattico e definizione delle modalità di esame, si collocano tra l'8,22 e l'8,94. Sebbene non

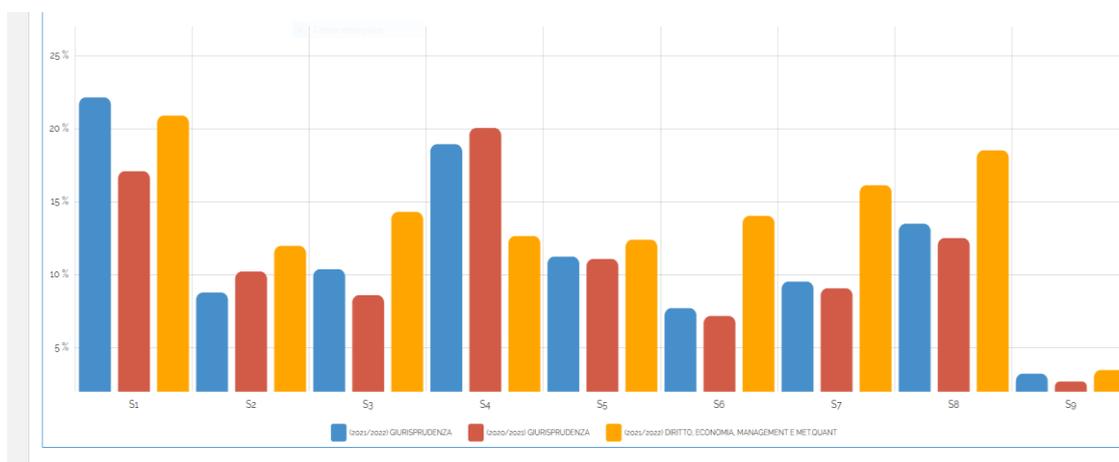
altrettanto elevate, comunque positive risultano le valutazioni espresse a proposito degli aspetti organizzativi e strutturali del Corso di Studio, che variano dal 7,83 all'8,13.

Lo scenario che emerge dall'analisi delle valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti è senz'altro positivo, tuttavia, pur superando il livello medio di soddisfazione, presenta un decremento, rispetto alle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, pari a 1.

Sempre in riferimento alle valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti, emerge un lieve peggioramento anche rispetto al prospetto dello scorso anno. Tale rilievo risulta particolarmente evidente, nel passaggio dall'a.a. 2020/2021 all'a.a. 2021/2022, in corrispondenza del quesito: D2 (*Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*), che passa da un punteggio di 8.96 a 7.88; D4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), che passa da 9.40 a 8.73; D10 (*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*), che passa da 9.39 a 8.83; D12, che passa da 8.49 a 7.66; D13 (*Le biblioteche sono adeguate*), che passa da 8.26 a 7.30.

Dunque, senz'altro le maggiori criticità emergono con riferimento all'adeguatezza delle aule, laboratori e biblioteche. A tal proposito è opportuno sottolineare che l'Ateneo del Sannio nel *Piano Strategico integrato 2022-2024* si pone quale obiettivo strategico il progressivo miglioramento della qualità dei servizi offerti agli studenti, con la promozione di nuove iniziative e il consolidamento di quelle già messe in atto. In particolare, nel prossimo triennio, l'Ateneo focalizzerà le sue azioni su servizi bibliotecari, infrastrutture, spazi da destinare agli studenti, servizi di supporto alla didattica innovativa, ecc., con l'obiettivo di assicurare l'accesso alla formazione universitaria a un numero sempre crescente di studenti e, allo stesso tempo, di arginare e diminuire il fenomeno degli abbandoni, dei ritardi e della dispersione. Lo scenario dovrebbe altresì migliorare alla luce dell'attività di riqualificazione degli spazi e servizi residenziali avviata dall'Ateneo

Figura 4\_ Suggerimenti



**S1** Alleggerire il carico didattico: 22,14% (2021/2022); 17,08% (2020/2021)

- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico: 8,77% (2021/2022); 10,21 (2020/2021)
- S3 Fornire più conoscenze di base: 10,37% (2021/2022); 8,59% (2020/2021)
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti: 18,93% (2021/2022); 20,04% (2020/2021)
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti: 11,23% (2021/2022); 11,07% (2020/2021)
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico: 7,70% (2021/2022); 7,16% (2020/2021)
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico: 9,52% (2021/2022); 9,06% (2020/2021)
- S8 Inserire prove d'esame intermedie: 14,60% (2021/2022); 13,27% (2020/2021)

Se volgiamo lo sguardo ai suggerimenti degli studenti circa i miglioramenti da apportare ad una serie di profili attinenti agli insegnamenti erogati e all'organizzazione del Corso di Studio (cfr. Figura 4 per i dati relativi all'insieme degli studenti), si registra una lieve riduzione o una sostanziale invarianza nelle percentuali di studenti che sollecitano miglioramenti in riferimento alla gran parte degli aspetti dell'attività didattica. Si registra un lieve incremento degli studenti che suggeriscono un miglioramento con riferimento al suggerimento di inserire prove intermedie di esame, che però, naturalmente, mentre esprime la richiesta di un miglioramento, rivela – si può ritenere – anche la soddisfazione degli studenti verso quello che è ormai un consolidato orientamento del CdS, di cui gli studenti richiedono un'ulteriore estensione. Tuttavia, tale suggerimento merita certamente una specifica attenzione. Tra i suggerimenti che registrano più consensi, resta quello di alleggerire il carico didattico che passa dal 17,08% al 22,14%, mentre scende a 18,93%, rispetto al 20,04% dell'anno precedente, il suggerimento di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Tuttavia, quest'ultimo suggerimento è l'unico in cui si registra, altresì, per il nostro Corso di studio una percentuale di sollecitazioni più elevata di quella complessiva del DEMM. Negli altri casi i dati relativi al CdS in esame si collocano sempre percentualmente al di sotto di quelli relativi al DEMM.

Pertanto, il quadro che emerge dall'analisi dei suggerimenti degli studenti è complessivamente confortante e in linea con le valutazioni espresse nei confronti dei vari aspetti in cui si estrinseca l'attività del CdS. Tuttavia, il Corso di Studio, nella consapevolezza di poter migliorare la propria performance, continuerà a promuovere iniziative e servizi di orientamento al fine di supportare gli studenti durante il percorso formativo con suggerimenti, consigli e interventi puntuali mirati allo specifico caso, alla singola difficoltà, a esigenze specifiche (fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con famiglia e bambini, ecc.); attenzionando, altresì, i problemi che possono ostacolare il più efficace e proficuo percorso universitario, intervenendo sulle cause e proponendo di volta in volta azioni di miglioramento.