



**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Al Magnifico Rettore**  
*Prof. Gerardo Canfora*

**Al Direttore Generale**  
*Ing. Gianluca Basile*

**Al Dipartimento della Funzione Pubblica**  
<https://banchedati.performance.gov.it/user/login>

*e p.c.*

**all'ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione  
del sistema Universitario e della Ricerca**  
<https://banchedati.performance.gov.it/user/login>

Documento di validazione  
della Relazione sulla Performance dell'anno 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio, per procedere alla validazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2020 (RsP20), ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c, del decreto 150/2009, approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione il 28/06/21, entro i limiti stabiliti dalla scadenza di approvazione e di validazione da parte del Nucleo (30 giugno) e trasmessa per la validazione ai componenti del Nucleo di Valutazione in data 28/06/21 che l'avevano già ricevuta precedentemente in forma di bozza, ha analizzato i seguenti documenti elaborati dall'Amministrazione:

1. Piano Integrato 2020-2022 (approvato dal CDA in data 20/01/2020);
2. Piano Strategico 2019-2021 (aggiornamento al Piano approvato con DR del 7 agosto 2020, numero 14206);
3. Sistema di Misurazione a Valutazione della Performance (SMVP) aggiornamento 2019-2020 (approvato dal CDA il 18/05/2020);
4. Piano triennale di Prevenzione della Corruzione 2019-2021 (approvato dal CdA 26/06/2020);
5. Bilancio di esercizio 2020 (approvato dal CDA in data 18/05/2021)

Il Nucleo, nel corso del processo di validazione ha utilizzato le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nei documenti "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane - luglio 2015", "Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance. 3", novembre 2018 e "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane - gennaio 2019". Il Nucleo ha inoltre rivolto la sua attenzione alle modifiche al DLgs 150/2009 introdotte dal Dlgs

74/2017 con particolare riferimento alla rilevazione delle opinioni dei portatori di interesse interni ed esterni e alle attività di monitoraggio in itinere.

## **L'analisi**

### ***Punti di forza***

Il Nucleo rileva che anche nel 2020 l'Ateneo è riuscito ad approvare il Piano Integrato 2020-2022 entro il termine definito dalle norme vigenti (30/01/2020), consentendo una corretta impostazione del ciclo di programmazione e controllo. Anche la "Relazione sulla Performance 2020" è stata approvata entro la scadenza prevista dalle norme. Il Nucleo di Valutazione apprezza lo sforzo dedicato al rispetto dei tempi del ciclo della performance e invita l'Amministrazione a perseverare in questo impegno per far entrare definitivamente a regime il ciclo della performance nell'anno in corso, provvedendo ad aggiornare il SMVP entro la fine del 2021 per le variazioni che si riterranno necessarie.

Il contenuto è descritto in modo sintetico e chiaro con rimando alle fonti informative ufficiali e senza il tradizionale ricorso a procedure burocratiche di "copia-e-incolla".

Interessante e apprezzabile è l'impiego del cruscotto direzionale che offre una sintesi efficace dell'andamento economico-finanziario e gestionale dell'ateneo. Anche il progetto di estendere l'uso degli indicatori alle nuove proposte ANVUR per AVA è un impegno esemplare e raccomandabile, anche se tale impegno era già stato preso nella Relazione del 2020, relativa al 2019. Con il cruscotto direzionale si è ottenuta una originale valutazione della performance complessiva dell'Ateneo.

Dopo numerose sollecitazioni è stato finalmente acquistato il sistema informativo di supporto al ciclo della performance che entrerà in esercizio prossimamente.

### ***Aspetti critici***

I dati del cruscotto direzionale segnalano significativi miglioramenti negli indicatori della performance complessiva di Ateneo, ma anche elementi preoccupanti per il futuro dell'Ateneo, quali la continua diminuzione degli iscritti dal 2015, nonostante l'estensione del no tax area, e la riduzione dei proventi delle ricerche rispetto ai proventi propri.

Il rilievo dato alla valutazione della performance organizzativa, sia pure in una forma semplificata e suscettibile di miglioramenti, rispetto alla valutazione individuale, corrisponde alle raccomandazioni del NV e dell'ANVUR e va ulteriormente accentuato in futuro. Tuttavia, bisogna rilevare che la valutazione della performance delle UU.OO è di fatto rinviata alla valutazione degli obiettivi raggiunti dai Responsabili, mentre continua a mancare la valutazione di progetti e servizi, nonostante sia prevista dal vigente SMVP. Inoltre, l'assenza di indicatori e di baseline associati agli obiettivi non rende attendibili le misurazioni dei target, invalidando di fatto l'impianto della valutazione della performance organizzativa.

Continua a mancare il supporto della contabilità analitica associata agli obiettivi del Piano delle Performance e l'integrazione con il bilancio che non può essere limitata soltanto al cruscotto direzionale. A partire dal processo di budget 2021 si registra un impegno di definizione di dettaglio dei costi associati agli obiettivi del Piano.

Per quanto riguarda la valutazione individuale, mentre è discutibile la misurazione degli obiettivi assegnati, lo è anche la parte riguardante i comportamenti organizzativi dove si vede il consueto appiattimento delle valutazioni. La Relazione segnala anche un diffuso malessere nel personale per l'aumento dei carichi di lavoro conseguente alla riduzione del personale e l'appiattimento delle qualifiche verso il basso.

Sulle attività di monitoraggio la Relazione non tiene conto delle novità apportate dal d.lgs 74/2017 in, in particolare, non fornisce rendiconti sulla valutazione dei servizi strumentali e di supporto da parte dei dipendenti e, più in generale, su valutazioni di customersatisfaction da parte di portatori di interesse esterni all'Ateneo. Di fatto la Relazione annuncia la stesura di una "Rendicontazione sociale integrata 2021", di cui ad oggi esiste solo una bozza.

Nel seguito si riassumono con qualche dettaglio i principali limiti riscontrati nella Relazione, in buona parte già segnalati in passato:

- l'Ateneo ha avviato il processo di attuazione della contabilità analitica collegata agli obiettivi che il Nucleo auspica sia attuato in tempi rapidi per perfezionare il controllo del ciclo di programmazione;
- non vi è evidenza dell'uso di indicatori e di baseline;
- la valutazione delle UU.OO. è limitata alla media ponderata degli obiettivi operativi, senza baseline e indicatori di riferimento, con risultati autodichiarati e difficilmente controllabili. In tal modo la valutazione della performance organizzativa propone risultati discutibili;
- mancano indicazioni sulla pianificazione dei progetti a termine per i quali il SMVP prevede l'applicazione di uno specifico modello;
- le valutazioni individuali del personale con incarichi di responsabilità sono poco differenziate con una forte prevalenza di valutazioni al 100%, criticità evidenziabile anche a livello nazionale;
- infine, la componente relazionale prevista dalle norme (d.lgs 74/2017) è declinata al futuro.

### **Raccomandazioni**

L'impressione generale del NdV rispetto alla RdP 2020 è quella di un perdurare del miglioramento progressivo del processo di pianificazione e controllo che è apprezzabile anche se richiede ulteriori interventi.

Gli aspetti più urgenti sui quali il NdV richiama l'attenzione sono:

- l'adozione di un sistema informativo di supporto al ciclo della performance, ormai imminente;
- il completamento dell'integrazione del ciclo della performance con il ciclo del bilancio per il tramite della contabilità analitica come suggerito dalle Linee guida ANVUR;
- la piena adozione del SMVP e il suo continuo aggiornamento;
- l'integrazione nel Piano integrato e della RdP dell'analisi di customer satisfaction interna ed esterna;
- una riflessione e una standardizzazione nel SMVP degli indicatori da impiegare nella valutazione degli obiettivi;
- la conferma della tendenza verso la valutazione della performance complessiva dell'Ateneo che impieghi i dati del cruscotto, ma anche la performance delle UU.OO.

Tutto ciò premesso, il Nucleo ribadisce la propria preoccupazione per il mancato rispetto delle raccomandazioni del NV reiterate ormai da anni. Nonostante ciò, in considerazione dei progressi comunque ottenuti e delle complessità di gestione conseguenti agli effetti della pandemia, **VALIDA CON OSSERVAZIONI** la "Relazione sulla Performance 2020", di cui richiede la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Benevento, 28/06/2021

Prof. Maurizio Sasso (Coordinatore) Firmato\*

Dott. Mario Bolognani Firmato\*

Dott. Guido Fiegna Firmato\*

Prof. Anna Laura Trombetti Firmato\*

*\*firma omessa art. 23, comma 2 D. Lsg. 39/93*