

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 05/G1 "Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 "Farmacologia", Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 9 novembre 2016, numero 976, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 9 novembre 2016.

Verbale n. 1 del 5 Dicembre 2016

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 10.00 del giorno 5 Dicembre 2016, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, inquadrato nel Settore Concorsuale 05 G1, Settore Scientifico-Disciplinare *BIO/14 Farmacologia*, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Farmacologia, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Ri produttive ed odontostomatologiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
2. Professore Girish M. Shah., Full Professor, presso il Department of Molecular Biology, Medical Biochemistry and Pathology della Laval University Quebec, Canada;
3. Professoressa Ursula Grohmann, inquadrata nel Settore Concorsuale 05G1, Settore Scientifico-Disciplinare *BIO/14*, e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario di Farmacologia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Perugia;
4. Professoressa Patrizia Hrelia inquadrata nel Settore Concorsuale 05/G1 Settore Scientifico-Disciplinare *BIO/14*, e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario di Farmacologia, presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna;
5. Professoressa Micaela Morelli, inquadrata nel Settore Concorsuale 05G1, Settore Scientifico-Disciplinare *BIO/14*, e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario di Farmacologia, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Cagliari;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 30 novembre 2016, n. 1057, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data :30 Novembre 2016.

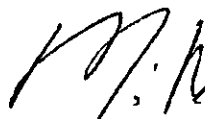
Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Gianfranco Maria Luigi Di Renzo e del Segretario nella persona della Professoressa Ursula Grohmann che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le cinque sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.



Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, via e-mail/via fax, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via fax/via e-mail, al Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le cinque copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via fax/ via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 9 novembre 2016, numero 976, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 9 novembre 2016.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"*, disciplina le *"Modalità di svolgimento della procedura"*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *"curricula"* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è 1(uno).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:



| | |
|--|---|
| Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura | Dipartimento di Scienze e Tecnologie |
| Settore Concorsuale | 05/G1 "Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia" |
| Profilo richiesto (Settore Scientifico - Disciplinare) | BIO/14 "Farmacologia" |
| Fascia | Prima |
| Numero dei posti | 1 |
| Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere | Attività di ricerca e di didattica ed aggiornamento scientifico pertinenti al Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 "Farmacologia". Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma secondo, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240. |
| Tipologia di impegno didattico | Svolgimento dell'attività didattica e copertura degli insegnamenti del Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 "Farmacologia", secondo le esigenze di copertura dell'offerta didattica, con particolare riferimento agli insegnamenti di: - "Farmacologia" relativi al Corso di Laurea in "Scienze Biologiche", Classe L-13; - "Farmacologia e Tossicologia" relativo al Corso di Laurea in "Biotecnologie", Classe L-2; - "Basi Farmacologiche della terapia" relativi al Corso di Laurea Magistrale in "Biologia", Classe LM-6; - "Farmacologia Molecolare" modulo del Corso di "Fisiologia e Farmacologia molecolare" relativo al Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie Genetiche", Classe LM-9. Tale impegno didattico dovrà essere particolarmente orientato alla formazione scientifica e professionale multidisciplinare al fine di permettere allo studente di coniugare le conoscenze di base con le loro possibili applicazioni. |
| Tipologia di impegno scientifico | Attività di ricerca nel campo della Neurofarmacologia e Neurotossicologia. In particolare, il campo di studio riguarda i meccanismi cellulari e molecolari responsabili dello sviluppo dei processi neurodegenerativi e ischemici ai fini dell'individuazione di nuovi bersagli farmacologici e l'effetto neurotossico degli inquinanti ambientali, |
| Numero massimo di pubblicazioni | 20 (venti) |
| Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: | Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230. |

| | |
|--|--|
| a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio | |
| Ulteriori Standard Qualitativi | HINDEX > 25 CITAZIONI > 2500 |
| Punteggi massimi attribuibili : a)Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b)Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c)Attività gestionali, organizzative e di servizio | 35 45 20 |
| Prova didattica | Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario. Per coloro che non rivestono la qualifica di professore universitario la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare BIO/14 "Farmacologia" |
| Competenze Linguistiche | Non necessario e non richiesto |
| Sede di servizio | Dipartimento di Scienze e Tecnologie |

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 45 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica(punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo

le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

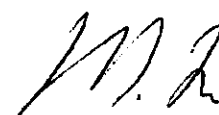
1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1) e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (45 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzative e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 45)

| | | |
|---------------|--|-------------------------------|
| a) | Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della <u>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</u>) | max punti 25 |
| b) | Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti) | max punti 20 |
| Totale | | Punti 45 |



3 ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)**Valutazione della attività di ricerca scientifica**

| | | |
|--------|--|----------------|
| a) | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche | max punti 1 |
| b) | Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante | max punti 1 |
| c) | Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 1 |
| d) | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 1 |
| e) | Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale | max punti 1 |
| Totale | | Punti 5 |

Valutazione delle pubblicazioni

| | | |
|--|---------------------------------|----------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali | | max punti 8 |
| Ulteriori Standard Qualitativi | HINDEX > 25 CITAZIONI > 2500 | max punti 4 |
| Totale | | Punti 12 |

Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

| | | |
|--------|---|--|
| a) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Per ogni pubblicazione max punti 0,25 |
| b) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Per ogni pubblicazione max punti 0,25 |
| c) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche con i seguenti indicatori 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) | Per ogni pubblicazione max punti 0,4 |
| Totale | | Punti 18 |

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

| | | |
|----|--|-----------------|
| a) | Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo | max punti 5 |
| b) | Cariche Istituzionali ricoperte | max punti 10 |
| c) | Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche | max punti 5 |
| | Totale | Punti 20 |

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

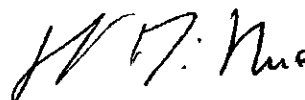
La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 6 dicembre alle ore 15.30,.

Il prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo delega la Prof.ssa Maria Moreno a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati. La Prof.ssa Maria Moreno invierà, per via telematica, al Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, che provvederà ad inviarlo agli altri Componenti della Commissione, il suddetto materiale.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, Presidente



Prof. Girish M. Shah , Componente

Prof.ssa Patrizia Hrelia, Componente

Prof.ssa Micaela Morelli, Componente

Prof.ssa Ursula Grohmann,, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante