



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 10-2024)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO A TEMPO PIENO, AREA DELLE ELEVATE PROFESSIONALITÀ, SETTORE TECNICO-INFORMATICO, PER LE ESIGENZE DEL SETTORE SERVIZI TECNICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO.

Verbale n. 1

Il giorno 7 novembre 2024, alle ore 15.30, si è riunita al completo, presso la Sala Riunioni, ubicata al Primo Piano, Piazza Guerrazzi 1, Benevento, per le operazioni preliminari inerenti alla selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione di n. 1 unità di personale con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato a tempo pieno, Area delle Elevate Professionalità, Settore Tecnico-Informatico, per le esigenze del Settore Servizi Tecnici dell'Università degli Studi del Sannio, bandito con Decreto Direttoriale del 26 settembre 2024, n. 1178.

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale del 4 novembre 2024, n. 1335, è così composta:

- ✓ **Professore** **Ciro APREA**, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare IIND-07/A "*Fisica tecnica Industriale*", Settore Scientifico-Disciplinare 09/IIND-07 "*Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare*", ed in servizio presso l'Università degli Studi di Salerno con la qualifica di Professore di Prima Fascia, con le funzioni di Presidente;
- ✓ **Professore** **Giovanni FABBROCINO**, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-07 "*Tecnica delle Costruzioni*", Settore Scientifico-Disciplinare CEAR-07/A "*Tecnica delle Costruzioni*", ed in servizio presso l'Università degli Studi del Molise con la qualifica di Professore di Prima Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Ingegnere** **Alberto RAMAGLIA**, già Dirigente Ente Autonomo Volturmo s.r.l., con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Dottoressa** **Daniela CARBONELLI**, inquadrata nell'Area Collaboratori, Settore Amministrativo, in servizio presso l'Unità Organizzativa "*Qualità e Valutazione*" dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consistiranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo le modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

La prova scritta verterà sull'accertamento delle competenze e conoscenze indicate nell'articolo 1 del bando al quale si rinvia.

La prova scritta si intende superata se il candidato avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà in numero 6 quesiti a risposta aperta con un limite massimo per ciascuno di 2000 caratteri spazi inclusi. La durata complessiva della prova è fissata in 120 minuti.

Per la valutazione di ciascun quesito saranno considerati i seguenti punteggi:

1. insufficiente 0 punti;
2. sufficiente punti 1;
3. discreto punti 2;
4. buono punti 3;
5. distinto punti 4;
6. ottimo punti 5.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 5 domande complessive e precisamente:

- numero 4 domande su argomenti previsti nel bando;



- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi.

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.



Università degli Studi del Sannio
 Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari ad almeno 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

Titoli valutabili

A) Titoli accademici: punteggio massimo attribuibile 4 punti:

Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso: - 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)
--

Master

- 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso - 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)
--



B) Servizi prestati con rapporto di lavoro subordinato presso altre Università ovvero presso altre Pubbliche Amministrazioni (punteggio massimo attribuibile 12 punti):

- Anzianità di servizio effettivo prestato nella categoria da ricoprire (Elevate Professionalità) o in quella immediatamente inferiore (Area dei Funzionari) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università ovvero presso altre pubbliche amministrazioni, nella misura dello 0,50 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato è tenuto ad indicare con esattezza le date di inizio, ed eventualmente di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno. Ad esempio: servizio svolto dal 13.05.2015 al 15.02.2016 (9 mesi) e dal 30.01.2017 al 25.11.2018 (22 mesi). Conteggio: $22+9 = 31/12 = 2,58$ punti da attribuire: $2 \times 0,5 = 1$.

- Anzianità di servizio effettivo prestato in categorie inferiori a quella da ricoprire (Area dei Collaboratori) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università o altre Pubbliche Amministrazioni, nella misura dello 0,25 per anno (per ogni 12 mesi) . Il candidato dovrà indicare con esattezza le date di inizio ed eventualmente, di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse.

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi dell'articolo 8 del bando, che, votazione complessiva sarà determinata dal voto conseguito nella prova scritta, sommata all'eventuale punteggio calcolato in base alla valutazione dei titoli e alla votazione conseguita nella prova orale, pari ad un massimo **di punti 76**, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 16 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

La seduta è tolta alle ore 16.15 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Letto, approvato, sottoscritto.

Benevento, 7 novembre 2024

La Commissione Esaminatrice

Professore **Ciro APREA**

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Ciro APREA

Professore **Giovanni FABBROCINO**

Giovanni FABBROCINO



Università degli Studi del Sannio

Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Ingegnere Alberto RAMAGLIA

Alberto RAMAGLIA

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Dottoressa Daniela CARBONELLI

Daniela CARBONELLI

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)