



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO**  
(Codice 09/2024)

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO NELL' AREA DEI FUNZIONARI, SETTORE TECNICO-INFORMATICO, A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO, PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' PRESSO IL SETTORE SERVIZI TECNICI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO.**

**Verbale n. 1**

Il giorno 4 ottobre 2024, alle ore 10.00, si è riunita al completo, presso la U.O. Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti, ubicata in Piazza Guerrazzi, Palazzo San Domenico, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di un posto nell' area dei Funzionari, Settore Tecnico-Informatico, a tempo pieno e indeterminato, per lo svolgimento delle attività presso il Settore Servizi Tecnici dell'Università degli Studi del Sannio, bandito con Decreto Direttoriale del 25 luglio 2024 n. 946.

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 1202 del 1 ottobre 2024, è così composta:

- ✓ **Professore Giuseppe MADDALONI** inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-07 "*Tecnica delle Costruzioni*", Settore Scientifico-Disciplinare CEAR-07/A "*Tecnica delle Costruzioni*", ed in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria di questo Ateneo, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, con le funzioni di Presidente;
- ✓ **Professoressa Rosa Francesca DE MASI** inquadrata nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-07 "*Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare*", Settore Scientifico-Disciplinare IIND-07/B "*Fisica Tecnica Ambientale*", ed in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria di questo Ateneo, con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Architetto Antonella MORETTI**, Dirigente del VI Settore Urbanistica del Comune di Benevento, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Dottoressa Maria Grazia DE GIROLAMO**, inquadrata nell'Area delle Elevate Professionalità, Settore Amministrativo-Gestionale, Responsabile del Settore Personale e Sviluppo Organizzativo, con le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consisteranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.



Università degli Studi del Sannio

Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo le modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta verterà sull'accertamento delle competenze e conoscenze indicate nell'articolo 1 del bando al quale si rinvia nonché sulle seguenti materie (articolo 6 del bando di concorso):

- legislazione in materia di beni culturali e paesaggistici;
- legislazione in materia di concessione e di appalti di lavori, servizi e forniture (D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.);
- programmazione, valutazione tecnico-economica, progettazione, esecuzione, collaudo e gestione tecnico-amministrativa di lavori pubblici, con riguardo a ristrutturazione e restauro di immobili sottoposti a tutela dei beni culturali e a nuove opere;
- norme tecniche per le costruzioni, D.M. 17 gennaio 2018;
- legislazione edilizia (D.P.R. 380/2001);
- leggi e regolamenti in materia urbanistica
- piani di sicurezza e coordinamento, piano operativo di sicurezza, definizione e stima degli oneri delle misure di sicurezza: D.Lgs. n. 81 del 09.04.2008 e ss.mm., sicurezza sui luoghi di lavoro;
- conoscenza normativa relativa ai criteri minimi ambientali (CAM) sia per l'edilizia che per le forniture;
- elementi di diritto pubblico e amministrativo con particolare riferimento alla disciplina del lavoro pubblico, alle responsabilità dei dipendenti pubblici, al procedimento amministrativo;
- elementi di diritto dell'Unione Europea.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà in numero 6 quesiti a risposta aperta con un limite massimo per ciascuno di 2000 caratteri spazi inclusi. La durata complessiva della prova è fissata in 120 minuti.

**Per la valutazione saranno considerati i seguenti punteggi:**

1. insufficiente 0 punti;
2. sufficiente punti 1;
3. discreto punti 2;
4. buono punti 3;
5. distinto punti 4;
6. ottimo punti 5.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.



La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 5 domande complessive e precisamente:

- numero 4 domande su argomenti previsti nel bando;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La prova orale potrà, altresì, essere diretta a verificare la conoscenza dei principali strumenti informatici attraverso l'utilizzo di pc portatile messo a disposizione dall'Amministrazione.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

**Griglia punteggi:**



Università degli Studi del Sannio

Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

<b>Voto in /30</b>	<b>Giudizio</b>
<b>Fino a 20</b>	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
<b>21</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
<b>22</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>23</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>24</b>	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>25</b>	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
<b>26</b>	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>27</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari



<b>28</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
<b>29</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>30</b>	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari ad almeno 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

### **Titoli valutabili**

#### **A) Titoli accademici (punteggio massimo attribuibile 4 punti):**

Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso:

- 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

#### **Master**

- 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso;
- 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 4.

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.



Università degli Studi del Sannio

*Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"*

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, così come disposto dal bando di concorso, per un massimo di punti 64, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 4 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

La seduta è sciolta alle ore 10.45 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Letto, approvato, sottoscritto.

Benevento, 4 ottobre 2024

F.to La Commissione Esaminatrice