



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 12/2024)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 UNITÀ DI PERSONALE, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO E CON REGIME DI IMPEGNO ORARIO A TEMPO PIENO, AREA DELLE ELEVATE PROFESSIONALITÀ, SETTORE AMMINISTRATIVO-GESTIONALE, PER LE ESIGENZE DEGLI UFFICI DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE DI DEFINIZIONE DEI CRITERI

Il giorno 21 gennaio 2025, alle ore 10.30, la commissione esaminatrice del concorso di cui al titolo, bandito con D.D. n. 1431/2024 prot. n. 31436 del 22.11.2024, si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Google MEET per definire i criteri di valutazione.

La Commissione, nominata con Decreto Direttoriale n. 57 prot. n. 1472 del 20 gennaio 2025, è così composta:

- Dott. Valerio BARBIERI, Direttore Generale dell'Università degli Studi del Molise, con le funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Lucia COLITTI, Direttore Generale dell'Università di Roma "Foro Italico", con le funzioni di Componente Esperto;
- Prof. Giovanni COCOZZA, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-06 "Diritto Amministrativo Pubblico", Settore Scientifico Disciplinare GIUR-06/A "Diritto Amministrativo e Pubblico", in servizio presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente esperto;
- Dott.ssa Rachele ALBINO, inquadrata nell'Area dei Funzionari, Settore Amministrativo Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi del Molise, con le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alle prove d'esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consisteranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

PROVA SCRITTA

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta sarà diretta a verificare le conoscenze e gli argomenti previsti dall'art. 1 del bando di concorso:

- funzionamento del sistema universitario e legislazione universitaria con particolare riferimento alla legge 240/2010 e s.m.i.:
 - autonomia normativa, organizzativa e didattica;
 - organizzazione ed attività delle università;





Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

- programmazione e finanziamento;
 - personale accademico (reclutamento e stato giuridico);
- norme statutarie dell'Università degli Studi del Sannio;
- disciplina relativa alla trasparenza e alla prevenzione della corruzione nelle pubbliche amministrazioni e diritto di accesso (L.33/2013 e s.m.i. , e L. 190/2012 s.m.i.);
- principi dell'azione amministrativa e procedimento amministrativo (legge 241/90 e s.m.i.).

È, inoltre, richiesta, l'adeguata conoscenza della lingua inglese e degli applicativi informatici più in uso.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta.

La Commissione stabilisce che la prova scritta consisterà in una serie di quesiti a risposta sintetica aventi per oggetto le materie previste dal bando.

La Commissione stabilisce altresì:

- che la prova scritta avrà ad oggetto n. 6 quesiti a risposta sintetica;
- che la prova scritta avrà una durata pari a due ore;
- che per ciascun quesito il candidato dovrà utilizzare al massimo 2000 caratteri;
- che i candidati potranno lasciare l'aula ove si svolge la prova dopo 20 minuti dall'inizio della stessa.

La Commissione, pertanto, stabilisce che, immediatamente prima dell'inizio della prova scritta, predisporrà n. 3 gruppi di quesiti, ciascuno composto da n. 6 domande a risposta sintetica.

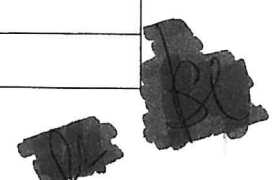
Ciascun gruppo di quesiti, contrassegnato da un numero progressivo e controfirmato dai componenti della Commissione, sarà inserito in una busta chiusa anonima siglata sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta che sarà espressa da un punteggio complessivo, secondo i seguenti criteri:

1. chiarezza espositiva;
2. corretta ed adeguata capacità di strutturazione delle tematiche proposte;
3. capacità di sintesi in relazione alla compiuta trattazione/elaborazione dell'argomento proposto.

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi:

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Insufficiente trattazione degli argomenti.
21	Sufficiente trattazione degli argomenti.
22	Più che sufficiente trattazione degli argomenti.
23	Discreta trattazione degli argomenti.
24	Più che discreta trattazione degli argomenti.





25	Buona trattazione degli argomenti.
26	Più che buona trattazione degli argomenti.
27	Distinta trattazione degli argomenti.
28	Più che distinta trattazione degli argomenti.
29	Ottima trattazione degli argomenti.
30	Eccellente trattazione di tutti gli argomenti.

PROVA ORALE

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato, nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza e dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse, la Commissione, considerato l'utilizzo di un Personal Computer per la prova scritta, ritiene superata anche la verifica delle competenze in ambito informatico.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 3 (tre) domande complessive e precisamente:

- numero 2 domande su argomenti della prova scritta;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

La Commissione stabilisce che la prova orale si svolgerà rispettando l'ordine alfabetico dei candidati ammessi.

La valutazione della prova si basa sui seguenti criteri:





Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

1. chiarezza espositiva;
2. capacità di elaborazione logica e problem solving delle tematiche proposte;
3. capacità di sintesi in relazione alla compiuta trattazione/elaborazione dell'argomento proposto.

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi:

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la



	capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari a 21/30.

TITOLI

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

A) Titoli accademici (punteggio massimo attribuibile 4 punti):

Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso:

- 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

Master:

- 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso;
- 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso : (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

B) Servizi prestati con rapporto di lavoro subordinato presso altre Università ovvero presso altre Pubbliche Amministrazioni (punteggio massimo attribuibile 12 punti):

- Anzianità di servizio effettivo prestato nella categoria da ricoprire (Elevate Professionalità) o in quella immediatamente inferiore (Area dei funzionari) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università ovvero presso altre pubbliche amministrazioni, nella misura dello 0,50 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato è tenuto ad indicare con esattezza le date di inizio, ed eventualmente di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno. Ad esempio: servizio svolto dal 13.05.2015 al 15.02.2016 (9 mesi) e dal 30.01.2017 al 25.11.2018 (22 mesi). Conteggio: $22+9 = 31/12 = 2,58$ punti da attribuire: $2 \times 0,5 = 1$.

- Anzianità di servizio effettivo prestato in categorie inferiori a quella da ricoprire (Area dei collaboratori) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università o altre Pubbliche Amministrazioni, nella misura dello 0,25 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato dovrà indicare con esattezza le date di inizio ed eventualmente, di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno.



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento della prova orale.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 8 del bando di concorso, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, per un massimo di punti 76, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 16 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

Il Presidente e i componenti della Commissione, dopo aver stabilito i criteri di valutazione sopra riportati, chiedono alla Responsabile del procedimento amministrativo, dott.ssa Maria Grazia DE GIROLAMO, di provvedere all'inoltro dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura.

Alle ore 11.30 la riunione viene temporaneamente sospesa.

Alle ore 11.35 la Commissione riprende i lavori dopo aver ricevuto a mezzo e-mail dalla dott.ssa Maria Grazia DE GIROLAMO l'elenco dei candidati che è parte integrante del presente verbale (**Allegato n.1**).

I componenti della Commissione, preso atto dell'elenco dei candidati, dichiarano di non avere rapporti di parentela o affinità entro il 4° grado con alcun candidato e di non versare in alcuna situazione di inconferibilità e di incompatibilità previste dalla normativa vigente in materia.

Il Presidente incarica la Segretaria di trasmettere agli uffici competenti dell'Amministrazione il presente verbale contenente i criteri di valutazione, ai fini della pubblicazione ai sensi del D. Lgs. n. 33/2013.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale da parte del Segretario, ciascun commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione con la quale attesta la partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale, allegando una copia del documento di identità.

La seduta è tolta alle ore 11.40 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

La Commissione Esaminatrice