



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 07/2024)

Concorso pubblico, per titoli ed esami, a numero un posto nell'Area dei Collaboratori, Settore Tecnico, Scientifico, Tecnologico, Informatico e dei Servizi Generali, per lo svolgimento di attività di tecnico di laboratorio a supporto della didattica e della ricerca.

LABORATORIO DI COLTURE CELLULARI

Verbale n. 1

Il giorno 2 luglio 2024, alle ore 15.00, si è riunita al completo, presso la Sala Riunioni, della sede del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, edificio EX Enel, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico bandito con Decreto Direttoriale del 20 maggio 2024 n. 641, per titoli ed esami, a numero un posto nell'Area dei Collaboratori, Settore Tecnico, Scientifico, Tecnologico, Informatico e dei Servizi Generali, per lo svolgimento di attività di tecnico di laboratorio a supporto della didattica e della ricerca - LABORATORIO DI COLTURE CELLULARI.

La Commissione nominata con Decreto Direttoriale n. 806 del 26 giugno 2024, è così composta:

- **Professoressa Maria Moreno**, inquadrata nel GSD 05/BIOS-06- Fisiologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 "*Fisiologia*", ed in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie di questo Ateneo con la qualifica di Professore Ordinario a tempo pieno, con le funzioni di Presidente;
- **Professoressa Romania Stilo**, inquadrata nel GSD 05/Bios-14 "*Genetica*", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "*Genetica*", ed in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie di questo Ateneo con la qualifica di Professore Associato a tempo pieno, con le funzioni di di Componente Esperto;
- **Dottore Massimo Pancione**, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/Bios-08 "*Biologia Molecolare*", Settore Scientifico-Disciplinare Bios-08/A "*Biologia Molecolare*", ed in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie di questo Ateneo con la qualifica Ricercatore confermato con le funzioni di Componente esperto;
- **Dottorosa Rosa Simone**, inquadrata nell'Area dei Funzionari, Settore Amministrativo-Dipartimentale, in Servizio presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie, con le funzioni di Segretario Verbalizzante.

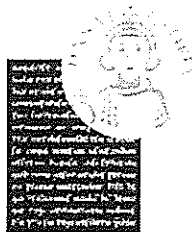
Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consistranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta, verterà sull'accertamento delle conoscenze delle metodologie cellulari per ottenimento, crescita e manipolazione di modelli cellulari e sulla conoscenza delle principali strumentazioni per analisi biomolecolari e preparazione analitiche, in particolare la prova sarà diretta a verificare le conoscenze inerenti uno o più dei seguenti argomenti:

- ✓ Preparazione dei materiali e delle strumentazioni, nonché organizzazione ed assistenza per esercitazioni didattiche di laboratorio, che di norma coinvolgono fino a 60 studenti, nell'ambito dei corsi di Laurea del DST, in particolare, del settore di Biologia;
- ✓ Gestione e manutenzione della strumentazione comune in funzione nella Sezione di Biologia del Dipartimento di Scienze e Tecnologie;
- ✓ Gestione dei rifiuti derivanti dalle attività di ricerca e di didattica che si svolgono nei Laboratori della Sezione di Biologia del Dipartimento di Scienze e Tecnologie;
- ✓ Supporto ai preposti dei laboratori nell'ambito della sicurezza;
- ✓ Analisi e interpretazione di testi e/o schede tecniche negli ambiti delle metodiche di cui sono richieste le competenze;
- ✓ Gestione reagentari.



Università degli Studi del Sannio

- ✓ Utilizzo di programmi informatici per la calibrazione della strumentazione nonché per l'acquisizione e l'elaborazione del dato sperimentale;
- ✓ Utilizzo delle principali tecniche di preparazione e manipolazione delle sostanze biologiche.
- ✓ Conoscenza degli strumenti informatici (Sistema Microsoft Office: Word, Excel);
- ✓ Conoscenza della lingua inglese.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione, come indicato nella griglia di seguito riportata:

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle tematiche oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio.
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle tematiche oggetto di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle tematiche oggetto di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle tematiche oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discreta proprietà di linguaggio.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle tematiche oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discreta proprietà di linguaggio.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle tematiche oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buona anche la proprietà di linguaggio.
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle tematiche oggetto di esame, più che buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione precisa e lineare; più che buona la proprietà di linguaggio.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle tematiche oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, e la proprietà di linguaggio.
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle tematiche oggetto di esame, più che distinte la capacità logica, di analisi e di sintesi, l'esposizione degli argomenti e la proprietà di linguaggio.
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottima la proprietà di linguaggio
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle tematiche oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellente anche la proprietà di linguaggio.



La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà in una traccia (elaborato a risposta aperta), entro un limite massimo di ventimila (20.000) caratteri.

La durata complessiva della prova è fissata in due (2) ore.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.

La prova orale, volta ad accertare la preparazione interdisciplinare e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, verterà sugli argomenti della prova scritta nonché ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- Immediatamente prima della seduta della prova orale, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sugli argomenti previsti dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 4 domande complessive e precisamente:

- numero 2 domande su argomenti della prova scritta;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto la conoscenza degli strumenti informatici (Sistema Microsoft Office: Word, Excel) di cui all'articolo 6 del bando di concorso.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

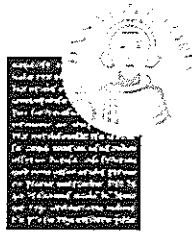
Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

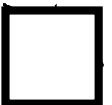
Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle tematiche oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari.
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle tematiche oggetto di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio e scarsa capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.



Università degli Studi del Sannio

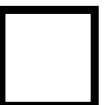
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle tematiche oggetto di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle tematiche oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discreta sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle tematiche oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discreta sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle tematiche oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle tematiche oggetto di esame, buona capacità logica, più che buone le capacità di analisi e di sintesi, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle tematiche oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle tematiche oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle tematiche oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.



La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari a 21/30.

Ai sensi di quanto disposto dall'articolo 7, del Bando di Concorso la data della prova orale verrà resa nota almeno 20 giorni prima ai candidati che hanno superato la prova scritta.

La Commissione altresì, rimanda l'estrazione della lettera dalla quale partirà per lo svolgimento della prova orale, in sede di svolgimento di prova scritta.



Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

Titoli valutabili

A) votazione conseguita al diploma di scuola media secondaria: punteggio attribuibile fino a 2 punti:

Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in centesimi: 0,22 per ogni punto superiore alla votazione di 91/100;





Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in sessantesimi: 0,33 per ogni punto superiore alla votazione di 54/60
(Punteggio attribuibile fino a 2 punti)

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso: punteggio attribuibile 2 punti:

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso attinente al profilo professionale posto a bando di concorso:
(Punteggio attribuibile 2 punti)

Dottorato: punteggio attribuibile fino a 1 punto

Possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente al profilo professionale posto a bando di concorso (Punteggio attribuibile fino a 1 punto)

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 5.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, come modificato dal DPR 16 giugno 2023, n. 82, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, con quello conseguito nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli, così come disposto dal bando di concorso, per un massimo di punti 65, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 5 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16.00 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Benevento, 2 luglio 2024

La Commissione Esaminatrice

Professoressa Maria MORENO

Professoressa Romania STILO

Dottor Massimo PANCIONE

Dottoressa Rosa SIMONE

